



傳道書 第一課

傳道書概論

- 謝慧兒, 《傳道書-試看人生》, 明道社。
- 吳獻章, 《天道聖經注釋:傳道書》, 天道。
- 柯德納, 《聖經信息系列: 傳道書》, 校園書房。

洛杉磯國語浸信會成人主日學

09/08/2024



週次	日期	主題	教師
1	9/8	傳道書概述	楊爍
2	9/15	傳1:1-18	楊爍
3	9/22	傳2:1-26	王傳義
4	9/29	傳3:1-15	王智
5	10/6	傳3:16-4:8	楊爍
6	10/13	傳4:9-5:12	王智
7	10/20	傳5:13-6:12	王傳義
8	10/27	傳7:1-22	徐學智
9	11/3	傳7:23-8:17	王傳義
10	11/10	傳9:1-18	王智
11	11/17	傳10:1-20	徐學智
12	11/24	傳11:1-12:14	楊爍

傳道書與智慧書

- 智慧書中，箴言、約伯記和傳道書有不少共通之處。
- 這三卷書都沒有提到約、列祖或舊約歷史情節，也沒有直接討論律法、獻祭或禮儀，更沒有提及以色列的光景。
- 約伯和三個朋友很可能是外邦人；箴言三十至三十一章則謄錄了外邦人文獻；至於傳道書除了前兩章作者以「所羅門王」的身份出現外，其餘經文都以「傳道者」身份自居，探討的議題乃「天下大小事」，而非以色列國事。
- 這三卷書描繪的焦點在個人，而非國家，因此適合任何世代的人拿來作為面對人生種種處境的索引；尤其是這三卷書分別有其著眼點：箴言乃針對「平常」人生，約伯記陳述「反常」人生，而傳道書申論「無常」人生。

傳道書與智慧書

- 從詩歌智慧書的整體性來看，傳道書所宣告的「人的勞苦沒有回饋，盡是虛空」，和箴言所闡述的「惡人終要滅亡，好心必有好報」（如箴十一3），這兩書在「投資—回報率」上截然不同的論述，挑戰乃至顛覆了學者及讀者的「報應論」（theory of reward and retribution）。
- 熟悉箴言所描繪人倫間「平常定律」的讀者，一旦跨進傳道書的「無常」陳述，整個世界觀都受到挑戰；到了目睹約伯記所描繪的「反常」悲劇在眼前發生時，讀者的世界觀更是被徹底解構了。
- 然而從人生「日光之下」的體會為出發點來申論「無常」的傳道書，正好替陳述「反常」的約伯記鋪路，墳幫助讀者在人生的種種際遇中，不論是平常、無常、反常，都能倚靠上帝所賜的智慧作妥善的處理和面對，這也是智慧書被放在正典中的原因！

傳道書的書名

- 本書在舊約聖經中可謂特立獨行，它甚至帶給自己起了一個無法精確傳譯的書名「Qoheleth」。
- 希伯來文標題「Qoheleth」此字共出現七次，三次在本書的序（一1、2、12），三次在本書的最後一章（十二8、9、10），另一次在中間（七27）。
- Qoheleth的字根為動詞「招聚」(qhl)（尼五7），Qoheleth的字義有點像在會眾中的講員，如同第十二章九節「傳道者…將知識教訓眾人」，也類似於箴言所記街道上的傳道者（箴一20~21，八1~3），向人施教宣講、勸勉鼓勵、慰藉並警戒。因此，《思高譯本》譯作「訓道者」，《呂振中譯本》譯作「傳道人」。

傳道書的書名



- 不過，無論是「傳道書」或者「傳道者」的翻譯，與希伯來文原文字眼的含義，都不完全相符。
- 傳道書在《七十士譯本》的書名是 Ἐκκλησιαστής，意即「集會的一個成員」（a member of ἐκκλησια），與希伯來文書名的意思，較為吻合。不過，這些「集會」的性質為何，則難以定奪，可能是宗教性或政治性的集會，但也可能是學術性的或專業人士的集會。
- 英文聖經跟隨《七十士譯本》，將傳道書的書名譯作 Ecclesiastes 也是適當的。
- 中文的「傳道」：傳述、傳說、傳授哲理或宗教教義（唐·韓愈，師說：師者，所以傳道、授業、解惑也。）

傳道書的作者

- 學者對傳道書作者的看法，分為「所羅門說」與「非所羅門說」兩個主要的立場。
- 雖然經文沒有直說傳道者就是所羅門，但十九世紀之前的猶太會堂和教會一致公認本書乃所羅門的作品，主張傳道書由所羅門執筆的理由包括：
 - 第一、傳道書的引言，指向所羅門是該書的作者。
 - 傳道書一章1節指出，傳道書是「在耶路撒冷作王、大衛的兒子、傳道者的言語。」
 - 一章12節又說，「我傳道者在耶路撒冷作過以色列的王。」
 - 而大衛的兒子當中，在耶路撒冷作以色列王的，只有所羅門一人。

傳道書的作者

- 第二、傳道書第一、二章提及的王，他的智慧、財富及享受皆勝人一籌，非所羅門莫屬。
 - 他擁有無人可比的智慧（一16）、富甲天下的財富（二8）、滿庭的僕婢和牲畜（二7）、揮霍不完的宴樂（二3），和媲美秦始皇阿房宮的建築（二4~6）。
 - 如此赫赫權威和人生履歷，大衛的眾子中除了所羅門之外，絕沒有第二人選（王上四29~34）
- 以上的「所羅門說」，有長遠的猶太傳統以及歷代解經家的支持，曾經一度屬主流的立場。時至今日，華人教會仍然普遍採納「所羅門說」的立場。

傳道書的作者

- 不過，自從受十七世紀中葉的啟蒙運動、理性主義，以及十九世紀中葉的演化論影響的高等批判學(higher criticism)興起後，不僅自由派學者全面主張傳道書乃被擄歸回後的作品，否定了原先所羅門王乃作者的共識，保守派中附和此說的學者也比比皆是，支持傳統觀點的學者遂成為少數。目前大部分的學者，都是持「非所羅門說」的。
- 傳道書中的一些亞蘭和波斯詞彙使學者主張本書成書日期在被擄回歸之後，尤其是主前350至250年間；一些保守的學者則認為本書成書於波斯帝國晚期（約450-350 B.C.年間）。但是，傳道書乃作者為了成就其神學主旨，而且書寫的特殊語法，僅以語文作為研判的依據，並不能準確地為傳道書成書日期定位。

傳道書的作者

- 從內容而言，主張傳道書的作者另有其人的理由包括：
- 第一、傳道書一章1和12節只是暗示，並沒有明文的指出所羅門就是傳道者。假如傳道書的作者真的是所羅門，他沒有理由要故作隱晦。既然經文刻意不提所羅門的名字，一個可能就是所羅門並不是真正的作者。
- 第二、傳道書只有在第一、二章提及王的智慧、財富及享受；第二章之後，這些方面就隻字不提。也就是說，傳道書第三章以後的經文，與所羅門的王朝拉不上任何關係，也不需要一定由所羅門執筆。不少學者因此相信，傳道書的作者在第一、二章不過是想借助猶太人所熟悉的所羅門王的「角色」，來突顯凡事都是虛空的事實。

傳道書的作者

- 第三、傳道書第三章之後的一些經文，不太可能出自一個君王，包括所羅門王的手筆。比如傳道書4:1-3論到「受欺壓的流淚，且無人安慰；欺壓他們約有勢力」好像在苛責君王，難道是自打嘴巴？；5:8-10叫人不要因為「見窮人受欺壓，並奪去公義公平的事」而詫異，如果是所羅門，他大可插手將事情擺平，為什麼會作出如此被動的勸告呢？
- 第四、傳道書的主體經文1:12至12:7是以第一人身稱呼傳道者的，而傳道書的前言1:1-11和後記12:8-14則是以第三人身稱呼傳道者。
- 回應：摩西自己也曾以自詡的口吻寫下「摩西為人極其謙和，勝過世上的眾人」（民12:3）；作者以傳道者（而非君王）的角色說話（一1, 2, 12, 七27）；所羅門王過去的經驗，使他更具備了勸戒人臣如何與君王相處的說服力。

傳道書的結構

- 傳道書的結構，是研究這卷書的學者另一個爭論不休的議題，主要分為三個立場：
- 第一個立場是：傳道書整體的結構是鬆散的，全卷書雜亂無章，由不同的話題穿插而成，並無結構可言。這個立場的問題是過分消極，同時忽視了傳道書裡頭一些明顯地有連貫性的段落。
- 第二個立場與第一個立場完全相反，主張傳道書的結構，極其精密、工整。全書由四個大段落組成（1:2-2:26; 3:1-5:20; 6:1-8:15; 8:16-12:14），每個段落都是以鼓勵人「享受生命」作結束（2:14, 5:18, 8:15）。這個立場有兩個主要的問題：一，第四個段落的經文，並沒有以「享受生命」的經文作結束。二，傳道書全書其實一共有七段鼓勵人「享生命」的經文，不只四段。

傳道書的結構

- 比較可取的，是第三個立場：傳道書的結構，是精密中帶鬆散、鬆散中帶精密的。除了序和跋以外，傳道書基本的架構乃四段：(1) 1:3~3:22；(2) 4:1~6:9；(3) 6:10~8:17；(4) 9:1~12:8。雖然基本架構學者基本同意，但對於全書的細部分段仍有爭議，特別是第9章~12章的分段。
- 此外，傳道者明顯有一個習慣，就是囉裡囉嗦，一再提及類似的話題。其中最明顯的，是「人必有一死的無奈」，這話題在傳這書第二、三、七、九和十一章，都有提及。另外，「智慧的限制」、「擁有智慧又如何」的慨嘆，分別出現於傳道書第一、二、七、九和十章。這種「梅花閒竹」的編排，為傳道書本來精密的結構，加添了變數。

傳道書的大綱

I. 前言 (一1~11)

- 1 介紹作者 (一1)
- 2 傳道書的題詞：虛空的虛空 (一2)
- 3 一首論及人的勞碌的詩 (一3~11)

II. 主體 (一12~十二7)

- 1 追尋智慧、享樂、勞碌的虛空 (一12~二26)
- 2 萬事有定時 (三1~15)
- 3 人世間的不公義 (三16~22)
- 4 雜思 (四1~16)
- 5 在神面前當慎言 (五1~7)

傳道書的大綱

- 6 財富的虛空 (五8~六9)
- 7 未來一切已由神命定，人查不出來 (六10~八17)
- 8 人不知道之後會發生甚麼事情 (九1~十一6)
- 9 給年青人的忠告 (十一7~十二7)

III. 後記 (十二8~14)

- 1 傳道書的題詞：虛空的虛空 (十二8)
- 2 跋 (十二9~14)

傳道書的信息

- 從傳道書的開頭，「傳道者說：虛空的虛空，虛空的虛空，凡事都是虛空」（一2），就已經顯明了這傳道者看透、參透了人生的「無常」；當讀到「人不能強於獸，都是虛空。都歸一處，都是出於塵土，也都歸於塵土」時（三19~20），幾乎讓人不敢相信這話出於聖經？！更讓人詫異「無常」的是，本書竟然是猶太人在最歡樂的節期——住棚節所必須誦讀的，但是全書卻沒有引用「耶和華」和「主」這與以色列立約之神的名字！
- 論到傳道書的基本信息，學者普遍認同，傳道書的「後記」（十二章8至14節），是勸勉人要「敬畏神，謹守他的誠命」，並且提醒人，「人所做的事，神都必審問」；而這些教導，也與傳統的智慧文學的教導相符。

傳道書的信息

- 學者意見的分歧，主要圍繞傳道書的主體經文部分（一章12節至十二章7節）。
- 有關這個段落之經文的解繹，主要分為正面、反面和「中間路線」三個立場。
- 正面的立場，也是傳統的立場，是認為傳道書的主體經文部分，與傳道書的「後記」，兩者的教導或神學思想是一致的。
- 也就是說，傳道書整體的信息，基本上是積極的；人生雖然無常，活著卻仍然是有意義的。
- 傳道書七次「享受生命」的呼籲，明確地鼓勵人活在當下，珍惜目前，在有限的日子，享受人生。

傳道書的信息

- 持正面看法的學者，一般認同傳道者對神的認識，與聖經（包括舊約和新約聖經）所啟示的神觀，原則上是一致的。傳道者所描繪的神，是仁慈、樂於賜予的神。
- 與此同時，祂也是一位擁有主權的神；祂的計劃，人既不能測透，也不能更改。人要敬畏這位神，以祂為創造的主，並且享受祂所賜予的生命。
- 正面的立場，就傳道者之信息的看法是可取的。不過，這立場的「神觀」，則有值得斟酌的地方。
- 主要是這個立場的學者，似乎未有充分考慮到傳道者因著處身於舊約時代而帶來的限制，也忽視了傳道書「強調神嚴肅的一面」的特色。

傳道書的信息

- 至於反面的立場，則主張傳道者的信息，是徹底消極的；人生是絕對荒謬的。「善惡到頭終有報」，不是必然的定律。好心不一定有善終；殺人放火反而逍遙自在。人生的際遇，根本不在人的掌握之中。
- 傳道者勸人「享受生命」的呼籲，乃是為這無奈的人生提供「麻醉劑」，好叫人暫時忘記人間的疾苦。反正人很快會老、會死，倒不如「今朝有酒今朝醉」，才為上策。
- 持反面看法的學者一般認為，傳道者的「神觀」，與其他聖經書卷所啟示的「神觀」是不一樣的。
- 傳道者所描述的神，不是舊約聖經的神；更談不上是新約聖經的神了。傳道者心目中的神，是冷漠無情、與人距離很遠的；也是反復無常，甚至是殘忍的神。

傳道書的信息

- 面對如此「無常」的傳道書，持此類觀點的學者傾向於解釋神乃隱藏沉默的，且書中的「傳道者」被視為「悲觀主義者」。
- 這樣的一位神，是人要畏懼的，因為不知道在什麼時候，祂的賞賜或懲罰會臨到人。當然，這樣的神，本身既無公義可言，也就不可能會是一位按公義審判人的神。
- 因此，有學者認為，傳道者論及神的審判的經文，包括三章17節，八章12至13節及十一章7節，是後人加上去的，目的是要使傳道者的神學，與傳統的教導相符。
- 另有學者則認為，這些論及神審判的經文，反映傳道者的思想混亂、矛盾，以致他一方面聲稱神會審判，另一方面又表示對神審判的時間，毫無頭緒。

傳道書的信息

- 德里慈 (F. Delitzsch) 說：「在傳道書中，舊約為自己挖了墳墓。」依路 (J. Ellul) 認為諷刺和矛盾是本書的核心。賈斯特羅 (M. Jastrow) 認為本書教導「倫理犬儒主義」，對當代思想、民風採取了嘲笑和消極的態度。馮拉德 (G. von Rad) 則認為這傳道者乃不折不扣的「虛無的不可知論者」。
- 弗克斯 (M. Fox) 認為傳道書正剖析一個在這荒謬世界中尋求存在的理由，並認為人內在的經驗是人自由的領域。這樣的觀點與佛教也有些類似，佛教的基本理念是：(1) 了解人的空虛；(2) 因了解人生是空虛，所以尋求脫離世界；(3) 對世上一無所靠。正因著這理念，傳道書被引為印證佛經的工具，推銷人生「無常」和「苦」的世界觀。

傳道書的信息

- 與自由派神學觀點類似，福音派學者 Tremper Longman 在其傳道書注釋書 (*The Book of Ecclesiastes*, NICOT) 中也主張，傳道者是個智者，但同時也是個懷疑論者，一直在以色列的傳統教導與人生的際遇大相逕庭的情況下，掙扎求存。
- 可是，一個懷疑論者的言論，何以會被列入舊約正典當中呢？Longman 的解釋是，傳道書主體部分的言論，是寫傳道書「後記」的智者刻意保存下來的「反面教材」，為教育下一代，使他們正視懷疑論者推測性的思辨，並可以產生的危機。
- 然則，傳道書「後記」的作者，竟然會用全卷傳道書大部分的篇幅，來作為反面教材，實在令人難以置信。此外，傳道書的「後記」，無論在用字或理念方面，與傳道書的主體部分，都多有重複，兩部分的思想，原則上是相輔相成的，根本沒有太大的衝突矛盾。

傳道書的信息

- 在正面和反面的立場以外，有「中間路線」的立場。
- 持中間立場的學者，與持正面立場的學者一樣，認同傳道書的主體經文部分，與傳道書的「後記」，兩者的教導或神學思想，是一致的。此外，傳道書整體的信息，基本上也是主張：在無常的人生中，人仍然可以享受生命。
- 持中間立場與持正面立場的學者最主要的分別，在於兩者的「神觀」。持中間立場的學者是認為傳道者的「神觀」，與舊約聖經的「神觀」是一致的；不過，卻不一定等同新約聖經的「神觀」。這立場的學者普遍認為，傳道者因為置身於舊約時代，對人死後生命的詳情，包括死後要面對神的審判，乃是一無所知的。因此，面對死亡的威脅，以及人生種種不公義的事情，傳道者就人生所下的結論，就難免較為負面，而對神的看法，也傾向比較消極。

傳道書的信息

- 譬如說，在死亡的陰影籠罩下，傳道者一度質疑人的價值和人生存的意義。
- 至於論及神的部分，因著神的作為深不可測，加上不曉得神在什麼時候會施行審判，傳道者對「因果報應」以及神施行審判的信念，也有動搖的時刻（如：傳道書三章16至22節）。
- 另外，傳道書實在是完全没有提及神的慈愛和恩典這些字眼的。全卷書比較強調的，是神較嚴肅的一面，包括神是審判人的神，以及神的作為，人不能參透等等（傳道書三章11節）。
- 因此，中間立場對傳道者的「人生觀」以及「神觀」的分析，與正面和反面的立場相比，是較為持平的。

傳道書的信息

- 問題一：傳道書所闡述的，難道與犬儒主義、神秘主義、自由神學、乃至佛教一樣嗎？
- 這傳道者難道真是悲觀主義者？神難道隱藏了，以致於人無從知道？
- 雖然本書多次談及「虛空、虛幻、虛浮、虛度」，而且以此貫穿全書，不過真正導致人生如此虛空、矛盾、諷刺、不可理喻的關鍵，是傳道者「反求諸己」使然（如「我專心」、「我心裡說」、「我轉念」，見一13、16，二1、15，三17、18，四1、7，七25、28，八16，九1、11）。
- 再進一步探究，這「從我心裡為中心的觀察」導致結果的虛空，是因為這個視野一開始就偏差了（一2~3）。

傳道書的信息

- 如果沒有意會到傳道書一開始所闡述的「虛空」，乃來自於錯誤的「日光之下」的視野，就容易落入上述各種誤讀及佛教所雷同的觀點，以為本書在提倡、甚至在促銷「虛無主義」。
- 本書乃藉著舊約最為智慧、榮華、富貴，權位最為顯赫的所羅門王來呈現一個極為重要的人生智慧：除非懂得將人生的眼光凝聚在「日光之上」的造物主（十二1），否則一生所走的路乃「無常」的死路。
- 傳道書提醒讀者，生命短暫的人有兩條死路不要走，第一條死路乃「自我中心」。傳道者在尋求人生意義時，因為將坐標放在「我心裡說」所得的結論是虛空捕風。第二條死路是「自然主義」，因為人在自然的時空中是如此的短暫，試圖建構本質上沒有神的「自然主義」，必然會體驗到可憐、有限和無力感（六10）。

傳道書的信息

- 問題二：傳道者鼓吹享樂主義嗎？
- 從全書來看，傳道者確實七次倡導快樂（二24~26, 三12、22, 五18~19, 八15, 九7~9, 十一9~十二1）。
- 為了扮演傳道的勸勉角色，傳道者還將角色從前五次「及時行樂」經文中的第一人稱自白，在第六、第七次中改為第二、第三人稱的勸戒。
- 但問題是，人的胃口永遠塞不飽。沒有神的人生，健康、財富、享樂、榮耀、事業等，總無法讓人滿足；而人生壽命的特色是直線、短暫，只有死才是永恆！
- 因此，享樂主義的結果竟然是悲觀、懷疑和虛無主義。沒有上帝的人本主義，使得享樂主義和悲觀、懷疑、虛無主義竟然成為鄰居。

傳道書的信息

- 問題三：傳道書的神真的隱藏了嗎？不然！在本書中，傳道者清楚呈現神雖超然在天（五2），祂仍是：
 - 恩惠的給予者（一13，二26，三10、11，五18~19，六2，八15，九9，十二7）
 - 工作／做事者（三11、14，七14、29，八17，十一5）
 - 審判者（三17，十一9，十二14）
 - 造物主（十二1）
- 傳道書的神雖沒有與人有約的關係，但本書確有申命記的痕跡（五4//申二十三21；三14b//申四1~2，十三4）；傳道者雖從大自然開始觀察、論述（一3~11），但他並沒有發展「自然神學」，視野也非毫無目標；傳道者雖沒有用「立約」的「耶和華」，他的基本預設仍在於聖經中神的自我啟示、人的墮落和受詛咒的大宏觀救恩歷史。

總結

- 傳道書前半部陳述了「人的可憐」（一12~六9），後半部敘述了「人的有限」（六10~十二8）。在第七至八章，傳道者藉著重複出現的動詞「查不出」刻畫了人認知上有限的本相；在第九至十一章，他再藉著重複出現的動詞「不知」描繪出人對將來無知的本相。
- 傳道者還清楚呈現「明天不會永屬我」（九11~12），且宣告「日光之下處處是危機」（九13~十15），他明白人智慧有限（九13~十4），無力處理危機四伏的環境（十5~15）。不論在政治範疇（十16~20）或經濟領域（十一1~6），人實際上乃在與危險共舞（十16~十一6），直到與死亡共舞為止（十一7~十二8）。整體而言，沒有神的人，很有限，很可憐！

總結

- 孔子曰「未知生，焉知死」《論語·先進篇》。傳道者的信息則是說：「未知死，焉知生」。
- 生命不是永恆的，人終有一天要死。人必須認識到人生的虛空，接受人作為受造之物的限制，以及承認神的主權，才能夠在「人必有一死」的前提下，仍然敬畏不可知的神；並且得以享受生命。這獨特的信息，在舊約書卷中，只見於傳道書。
- 當然，至終要掌握聖經全面的啟示，包括認識神所有的屬性，是不可以只讀聖經某一卷書的。這是聖經研究的一個不變的原則。
- 傳道書縱然寶貴，也必須與聖經正典其他經卷搭配，神的啟示才會變得完整。

【屬靈生命操練邀請】

- 寫下一項你屬靈生命成長中的挑戰，然後在整個傳道書研讀的學習中，一邊學習，一邊操練，到課程結束再看看是否有一些進步或突破。期待我們一同來見證基督的生命！

思考：

- 信主前，你原本的人生觀是怎樣的？樂觀主義？悲觀主義？犬儒主義？神秘主義？享樂主義？
- 信主後，你的人生觀有哪些改變？最大的衝擊是什麼？
- 傳道書中有哪些經文對你有幫助？或產生困惑？